

PROGRAMA DE CURSO

(FORMACION DISCIPLINARIA)

1. Datos de identificación

| | | |
|---|---|--|
| CENTRO DE EDUCACIÓN MEDIA | Departamento: Filosofía y Letras | |
| | Área Académica: Filosofía | |
| BACHILLERATO GENERAL CURRÍCULO POR COMPETENCIAS 2015 | Nombre de la materia: Fundamentos Críticos del Conocimiento | Tipo de experiencia educativa: Disciplinar |
| | Clave de la materia: 23640 | Modalidad en que se imparte: Presencial |
| | Créditos: 6 | Área Curricular: Ciencias Sociales y Humanidades |
| | Total de horas: 80 | |
| | Semestre: Sexto | |
| | Periodo en que se imparte: Enero – junio | Nivel de complejidad: 2 |
| | Validado por la academia de: Filosofía | Fecha de validación del programa: Diciembre de 2019. |

2. Fundamentación

Contamos actualmente con una cantidad enorme de información disponible para la mayor parte de la población mundial, tanto física como virtualmente; sin embargo, no toda ella constituye un auténtico conocimiento. Es por ello fundamental determinar con precisión a qué nos referimos al hablar de conocimiento y de su valor, y para ello es necesario poder distinguirlo de otro tipo de discursos con pretensiones similares. Por ejemplo, es válido afirmar que la Ciencia es una forma de conocimiento fundamental e imprescindible, pero para hacer dicha afirmación es necesario comprender correctamente la distinción entre dicho conocimiento y otras prácticas cognoscitivas, así como determinar su fundamento, sus límites y su valor. Si no se presta atención a dichas cuestiones y otras análogas, se puede caer en el error de aceptar de manera ingenua creencias u opiniones inadecuadamente fundamentadas o incluso falsas, o de aceptar de manera acrítica y ahistórica las conclusiones de ciertos discursos con pretensión de validez científica.

Las problemáticas anteriores no son propiamente objeto de estudio de la Ciencia, ni su resolución compete al ámbito del sentido común, sino a la Filosofía, y en particular a la Epistemología, disciplina que se ocupa de buscar responder sistemáticamente a ellas de forma crítica y reflexiva. Por ello, el presente curso, correspondiente al sexto semestre del programa general de bachillerato, se propone que al finalizar el mismo, el alumno crezca como persona, estudiante y ciudadano al poder aplicar reflexiva, crítica y sistemáticamente procesos de investigación científica y autorregulando su proceso de construcción del conocimiento, y también que aprenda a respetar las diversas perspectivas, creencias, valores y tradiciones culturales con actitud tolerante. Para ello, se abordarán algunos de los principales problemas filosóficos en torno al conocer, a la Ciencia y a la Tecnología, así como las teorías más representativas para su mejor comprensión y para alcanzar posibles vías de solución. Los contenidos de este curso se integran transversalmente con otras asignaturas científicas del currículo del programa del bachillerato y, en especial, con las asignaturas del área de Ciencias Sociales y Humanidades.

3. Competencias a desarrollar

Competencias genéricas que se atienden:

- CGI 2: Aplica de manera reflexiva, crítica y sistemática la lógica del proceso de investigación científica.
- CGI 3: Desarrolla procesos de conocimiento, regulación y autocrítica para la mejora de su desempeño como estudiante, persona y ciudadano.
- CGS 3: Planifica, adecuadamente, estrategias de aprendizaje para autorregular su proceso de construcción del conocimiento.
- CGSyC 2: Respeta los distintos puntos de vista, creencias, valores y tradiciones culturales manteniendo una actitud abierta y tolerante a sus diferentes manifestaciones.

| Competencias disciplinares básicas que se atienden: | | |
|---|--|---|
| ÁMBITO | Subcompetencias | |
| | Saberes procedimentales | Saberes declarativos |
| DE LA ACCIÓN | | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE 1 (20 HORAS) | | |
| 4. Realiza indagaciones científicas de manera sistemática, rigurosa, eficiente, consciente de su contexto histórico y de la variedad de acercamientos teóricos y metodológicos a lo social e individual. | <ul style="list-style-type: none"> Distingue entre el saber fundamentado y la mera opinión. | <ul style="list-style-type: none"> Crear, saber y conocer. |
| DE LA REFLEXIÓN | | |
| Ética 6. Reflexiona acerca de las aportaciones de las ciencias sociales y humanistas en torno al conocimiento de la sociedad y el individuo y desarrolla una sensibilidad ante los problemas sociales actuales. | <ul style="list-style-type: none"> Distingue entre aquellas formas de conocimiento que se basan en la lógica, la razón y la verificación empírica, de aquellas radicadas en la mera práctica o contacto habitual o en bases del orden de la fantasía, de la experiencia estética o religiosa. | <ul style="list-style-type: none"> Clases de conocimiento: <ul style="list-style-type: none"> Vulgar, experiencial Técnico. Científico. Tecnológico. Filosófico. De fe o por autoridad. Estético o poético. Mitológico. |
| 7. Valora las aportaciones de las ciencias sociales y humanistas para la comprensión de la conducta individual y colectiva. | <ul style="list-style-type: none"> Comprende los alcances y limitaciones epistémicas del conocimiento científico y tecnológico. | <ul style="list-style-type: none"> Distinción y límites de las ciencias: <ul style="list-style-type: none"> A. Ciencias formales B. Ciencias empíricas <ul style="list-style-type: none"> a) Naturales <ul style="list-style-type: none"> I. Físico-químicas II. Biológicas b) Sociales o humanas |

| | | |
|--|--|---|
| DE LA REFLEXIÓN | | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE 2 (30 HORAS) | | |
| Metacognitiva 10. Reflexiona sobre la forma en la que construye su propio conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> • Discierne a partir de los hechos concretos de nuestra sociedad las diferentes nociones de verdad. | <ul style="list-style-type: none"> • Teorías sobre la verdad: <ul style="list-style-type: none"> – Coherencia. – Correspondencia. – Consenso. – <i>Alétheia</i>. |
| DE LA REFLEXIÓN | | |
| Epistemológica 9. Reflexiona sobre los diferentes paradigmas y el carácter histórico y tentativo de las ciencias sociales y humanistas así como en los conceptos de interdisciplinariedad y multidisciplinariedad. | <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la complejidad del pensamiento epistemológico a partir del interés del contexto histórico y social en que se suscita. | <ul style="list-style-type: none"> • Corrientes epistemológicas: <ul style="list-style-type: none"> – Racionalismo. – Empirismo. – Criticismo o apriorismo. – Neopositivismo. – Pragmatismo. – Interpretacionismo. – Crítica histórica y socio-cultural de la Ciencia y del conocimiento. – Teoría de la complejidad. |
| DE LA ACCIÓN | | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE 3 (30 horas) | | |
| 5. Propone acciones de mejora en lo individual y colectivo a partir de la integración de sus saberes. | <ul style="list-style-type: none"> • Aplica los conceptos epistemológicos teóricos a problemáticas concretas para plantear y resolver correctamente problemas y dilemas actuales vinculados a la Ciencia, la Técnica y la Tecnología. | <ul style="list-style-type: none"> • Problemas y dilemas: <ul style="list-style-type: none"> – Gnoseológicos. – Epistemológicos. – Tecnológicos. |
| DE LA REFLEXIÓN | | |
| Ética 8. Se reconoce como un ser biopsicosocial que aporta tanto al bienestar de su comunidad como al propio, con iniciativas de mejora. | <ul style="list-style-type: none"> • Toma conciencia de los quehaceres e impactos de la ciencia y la tecnología en el mundo actual. | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad ética de la acción científica y tecnológica. |

4. Metodología de enseñanza

El presente curso se impartirá de manera presencial, teniendo 5 sesiones de una hora a la semana, para un total de 80 sesiones durante el semestre. Para el desarrollo de este curso será necesario implementar una metodología activa, lo que implica organización y compromiso para el trabajo individual y en equipos. Asimismo, se pretende el logro de competencias propuestas en el plan de estudios al que pertenece esta experiencia educativa, así como retomar aquellas orientaciones presentes en el Modelo Educativo Institucional. Los métodos principales de aprendizaje serán el Método de Proyectos y Método de Casos. Es responsabilidad del docente ofrecer orientaciones para facilitar el desarrollo y la mejora de las evidencias de aprendizaje que elaborarán los estudiantes, quienes, por su parte, participarán de manera propositiva y reflexiva con el fin de que se hagan constructores conscientes de su propio conocimiento. Los recursos didácticos que se

utilizarán para el logro de las competencias serán, por ejemplo: presentaciones en PowerPoint, mapas conceptuales, síntesis, foros virtuales y blogs.

El desarrollo de las competencias que se pretenden alcanzar en este curso está vinculado estrechamente con las habilidades adquiridas en los cursos de Panorama de la Filosofía Occidental y Pensamiento Crítico y Argumentativo, aunque no suponen ninguna seriación formal. De la misma manera, el desarrollo de los procesos de conocimiento, metacognición, autogestión, regulación y autocrítica para la mejora de su desempeño como estudiante, persona y ciudadano, serán la base para obtener una formación integral en los estudiantes.

5. Evaluación de competencias

La evaluación del curso estará integrada por tres componentes: A) Evaluación diagnóstica, B) Evaluación Formativa o Continua y, C) Evaluación Sumativa.

A) Evaluación diagnóstica: Esta evaluación tiene una función exploratoria en cuanto a los conocimientos, valores, actitudes y perspectivas de los estudiantes. Se efectuará al inicio del curso y al inicio de cada unidad, por lo que tendremos dos evaluaciones de diagnóstico. No tienen ningún valor sumativo.

B) La evaluación formativa o continua: va a estar dada por la elaboración constante del proyecto de investigación, de la cual se llevarán a cabo revisiones periódicas, una vez a la semana; y tendría un valor en puntos que se señalan en el cuadro de contenido que es la matriz de evaluación general.

C) Por último, la evaluación sumativa: será la que incluya los valores de cada una de las actividades marcadas en el cuadro siguiente, y que tendrían como finalidad la promoción del estudiante para acreditar o no acreditar la materia. Las evidencias de desempeño, así como las producciones se fijan también en la matriz de evaluación general.

| CRITERIOS DE DESEMPEÑO | EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE, DESEMPEÑOS Y/O PRODUCCIONES | PONDERACIÓN DE LA UNIDAD (%) |
|--|---|------------------------------|
| Unidad de aprendizaje 1: El estudiante, en su desempeño, aplica de manera sistemática, rigurosa y consciente el proceso de investigación filosófica al conocimiento, la ciencia y la tecnología, y reflexiona de forma profunda y responsable sobre la aportación de las ciencias al conocimiento. | Evidencias de aprendizaje: 50 % Evaluación escrita: 50 % | |
| | Ponderación de esta unidad: | 30% |
| Unidad de aprendizaje 2: El estudiante desarrolla la consciencia del carácter temporal y contingente de los aportes de las ciencias, así como de su necesaria interrelación, al tiempo que reflexiona sobre la forma en que construye su propio conocimiento y respeta las distintas perspectivas epistémicas, manteniendo una | Evidencias de aprendizaje: 50 % Evaluación escrita: 50 % | |
| | Ponderación de esta unidad: | 30% |

| | | |
|---|---|-------------|
| actitud tolerante a sus diferentes manifestaciones. | | |
| Unidad de aprendizaje 3: El estudiante profundiza y hace significativos sus procesos de conocimiento y autocrítica, para mejorar su actuación como persona, estudiante y ciudadano, y es consciente de su responsabilidad como futuro profesional en la construcción de una sociedad y un mundo más justos y humanos. | Evidencias de aprendizaje: 50 % Evaluación escrita: 50 % | |
| | Ponderación de esta unidad: | 40% |
| TOTAL | | 100% |

6. Fuentes de consulta

1) Básica:

Villoro, L. (1982). *Crear, saber, conocer*. México: Siglo XXI.

2) Complementarias.

a) Bibliográficas.

- Agazzi, E. (1996). *El bien, el mal y la ciencia. Las dimensiones éticas de la empresa científico-tecnológica*. Madrid: Tecnos.
- Bolaños Guerra, B. (2002). *Argumentación científica y objetividad*, México: UNAM.
- Bunge, M. (2010). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Paidós.
- Chalmers, D. (2010). *Qué esa cosa llamada ciencia*. Barcelona: Paidós.
- Dancy, J. (1993). *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos.
- Hacking, I. (1985). *Las Revoluciones científicas*. México: FCE.
- Jonas, H. (1995). *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*. Barcelona: Herder.
- Kuhn, T. S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: FCE.
- Lara Rosano, F. (Coord.) (1998). *Tecnología: conceptos, problemas y perspectivas*. México: Siglo XXI / UNAM.
- Okasha, S. (2002). *Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia*. México: Océano.
- Olivé, L. (2007). *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología*. México: FCE.
- Ortega y Gasset, J. (1951). "El mito del hombre allende la técnica" (Conferencia), en: *Obras completas*, Tomo IX (1960-1962). Madrid: Revista de Occidente, 1965, pp. 617-624.
- Quintanilla, M. Á. (2005). *Tecnología: un enfoque filosófico y otros ensayos de filosofía de la tecnología*. México: FCE.
- Russell, B. (1982). *Los problemas de la filosofía*. México: Época.

b) Linkográficas.

Edward N. Zalta (Ed.) (1997-). *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Stanford, CA: Stanford University / Center for the Study of Language and Information / The Metaphysics Research Lab. URL: <http://plato.stanford.edu/>