RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Universidad Autónoma de Aguascalientes
Subsistema:	Universitario

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	SI	El reporte de evaluación es un documento en PDF de 109 páginas.
Anexo 1: indicadores institucionales	SI	El anexo 1 es un archivo Excel con 12 pestañas que incluyen información de docencia, investigación, vinculación, gestión, pertinencia, acciones, impactos de los programas, criterios del perfil de egreso y evaluación, criterios en perfil de egreso, servicios escolares y metas PIDI.
Anexo 2: indicadores del SEAES.	SI	El anexo 2 es un archivo Excel con 43 pestañas que abarcan 20 indicadores y una pestaña de ejemplo para cada uno de ellos.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

PRIMERA PAUTA:
ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:
¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos? *I. La formación profesional de los estudiantes;* *II. la profesionalización de la docencia;* *III. los programas educativos de TSU y licenciatura;*

IV. los programas de investigación y posgrado; *la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.*
Retroalimentación: **¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?**
La Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) presenta una serie de estrategias y mecanismos orientados a la evaluación y mejora continua integral en distintos ámbitos. En primer lugar, en cuanto a la formación profesional de sus estudiantes, la UAA ofrece diversas acciones institucionales como cursos de nivelación, tutoría, y asesoría académica, además de un constante seguimiento y actualización de sus programas educativos y evaluación docente. En segundo lugar, en cuanto a la profesionalización de su docencia, la UAA cuenta con el Programa Institucional de Formación y Actualización Docente (PIFOD), así como un riguroso proceso de evaluación del desempeño docente. En tercer lugar, respecto a los programas educativos de TSU y licenciatura, la UAA realiza una constante evaluación curricular y seguimiento de egresados, asegurando su pertinencia y actualización. En cuarto lugar, en relación a la investigación y posgrado, la UAA promueve activamente la investigación, con una variedad de proyectos que incluyen la participación de estudiantes de pregrado, y cuenta con una normativa que guía la creación y evaluación de programas de posgrado. La UAA demuestra una adecuada alineación entre su misión y contexto, y realiza reflexiones constantes para promover una mejora continua. **Se hacen las siguientes recomendaciones:** Fortalecer la medición de los impactos de sus actividades, tomando en cuenta las siguientes áreas clave: Responsabilidad Social e Inclusión: Se recomienda que la UAA tenga en cuenta el impacto de sus actividades en la sociedad y promueva la inclusión en todas sus iniciativas. Vanguardia e Innovación Social: Es importante que la UAA promueva la innovación en sus actividades y se mantenga a la vanguardia en términos de metodologías educativas y prácticas sostenibles.

Medio Ambiente y Sostenibilidad: Se sugiere que la UAA incluya consideraciones ambientales y de sostenibilidad en todas sus actividades, fomentando prácticas eco-amigables y sostenibles dentro de la institución. Docentes Premiados y Programas de Estudio: Para los docentes premiados, se sugiere medir el impacto de sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, y para los programas de estudio, se recomienda evaluar su impacto basándose en los criterios del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES).

SEGUNDA PAUTA
FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:
¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES? • *Sistematicidad.* • *Integralidad.* • *Énfasis formativo y diagnóstico.* • *Carácter participativo.*
Retroalimentación: **¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?**
El análisis del funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), en consonancia con el Marco General del SEAES, revela una serie de puntos clave: En primer lugar, se destaca la sistematicidad en la evaluación y mejora continua, con la institución incorporando procesos y herramientas para garantizar la sistematización de datos y la implementación de acciones correctivas y preventivas. En segundo lugar, se observa una aproximación integral que abarca todos los ámbitos de la institución, desde la formación profesional de los estudiantes hasta los programas de investigación y posgrado, todos alineados con la misión establecida por la universidad.

En tercer lugar, se enfatiza el carácter formativo y diagnóstico de la evaluación, promoviendo una cultura de análisis y reflexión para el aprendizaje y la mejora, con mecanismos de diagnóstico para identificar áreas de oportunidad.

Por último, se resalta el carácter participativo, con la participación activa de toda la comunidad universitaria en la identificación de problemas y soluciones, aunque se observa la necesidad de una mayor claridad en la definición de metas específicas, acciones y competencias, especialmente en áreas como investigación y evaluación docente.

Se hacen las siguientes recomendaciones:

La UAA muestra esfuerzos para cerrar la brecha entre expectativas y logros, sin embargo, hay aspectos que requieren atención adicional, como el alto porcentaje de profesores hora clase y la falta de claridad sobre la evaluación docente y sus repercusiones en la mejora continua.

A pesar de que la institución de educación superior cumple con las características deseables de la evaluación propuestas por SEAES, la autoevaluación revela la necesidad de fortalecer la definición de metas y acciones específicas, así como establecer plazos de temporalidad y competencias particulares de los equipos de trabajo para lograr una mejora continua en sus áreas de oportunidad.

Una de las áreas de oportunidad a atender es el aspecto de investigación que, aunque se identifica que la Universidad Autónoma de Aguascalientes promueve activamente la investigación, la autoevaluación no es clara en indicar los plazos y competencias específicas para asegurar que se cumplan los objetivos y se obtengan resultados relevantes a aumentar la investigación en licenciaturas y posgrados.

TERCERA PAUTA
ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda :

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*

- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

El reporte proporcionado por la Universidad Autónoma de Aguascalientes aborda ampliamente los cinco ámbitos establecidos por el SEAES, destacando su compromiso con los 7 criterios transversales. Aquí se presenta un resumen de cómo la institución aborda cada ámbito y criterio:

Ámbitos del SEAES:

I. Formación profesional de los estudiantes:

Sistematicidad: Revisiones constantes de planes de estudio y promoción del aprendizaje basado en competencias.
Integralidad: Soluciones integrales para áreas críticas como deserción escolar.
Énfasis formativo y diagnóstico: Aprendizaje continuo y autoevaluación.
Carácter participativo: Participación estudiantil en toma de decisiones y solución de problemas.

II. Profesionalización de la docencia:

Sistematicidad: Programas de formación docente continuos.
Integralidad: Atención a necesidades individuales de docentes para mejorar desempeño.
Énfasis formativo y diagnóstico: Evaluación continua de competencias docentes.
Carácter participativo: Participación docente en identificación de áreas de mejora.
III. Programas educativos de TSU y licenciatura:

Sistematicidad: Actualización periódica de planes de estudio.
Integralidad: Soluciones integrales para desafíos estudiantiles.
Énfasis formativo y diagnóstico: Evaluación continua del desempeño estudiantil.
Carácter participativo: Involucramiento estudiantil en solución de problemas.
IV. Programas de investigación y posgrado:

Sistematicidad: Investigación como proceso sistemático.
Integralidad: Soluciones integrales para desafíos de investigación.
Énfasis formativo y diagnóstico: Evaluación continua del desempeño investigativo.
Carácter participativo: Participación docente en identificación de áreas de mejora.
Criterios transversales:

Compromiso con la responsabilidad social: Compromiso con políticas educativas y gubernamentales para abordar problemáticas regionales.
Equidad social y de género: Promoción de equidad y atención a grupos vulnerables.
Inclusión: Diversificación de programas educativos y promoción de la diversidad cultural.
Excelencia: Búsqueda de la excelencia a través de acreditaciones y certificaciones.
Vanguardia: Revisión sistemática de programas educativos con expertos nacionales e internacionales.
Innovación social: Promoción de la investigación aplicada y la transferencia de conocimiento.
Interculturalidad: Promoción de la internacionalización de programas educativos y la cooperación internacional.
El reporte presenta información cualitativa y cuantitativa clara y suficiente, respaldada por datos y evidencia.

Se hacen las siguientes recomendaciones:

Se recomienda una mayor alineación entre la misión institucional y los objetivos de cada área definida por el SEAES. Además, se sugiere realizar una revisión minuciosa de los criterios transversales, identificando áreas de oportunidad y proponiendo acciones específicas para su aplicación a nivel local, regional, nacional e internacional.

CUARTA PAUTA
SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

El reporte enviado por la Universidad Autónoma de Aguascalientes destaca su compromiso con la excelencia académica a nivel nacional e internacional, resaltando acciones como la investigación, la actualización docente y el cumplimiento de planes y programas de estudio. A continuación, se resumen las principales características del reporte:

Claridad: Los indicadores presentados son claros, precisos y comprensibles, lo que facilita la comprensión de las actividades realizadas por la universidad.

Congruencia: Los indicadores están alineados con los objetivos y metas de la institución, lo que demuestra una coherencia entre lo planificado y lo ejecutado. Además, se relacionan adecuadamente con los ámbitos y criterios transversales del SEAES.

Pertinencia: Cada indicador es acompañado de una evaluación cualitativa y cuantitativa, lo que permite una evaluación adecuada y la identificación de áreas de mejora.

Se puede inferir que las acciones descritas por la institución equivalen a buenas prácticas, ya que demuestran un trabajo armonioso y de mejora continua en beneficio de su comunidad universitaria. Se destaca la reducción de la tasa de abandono mediante la implementación de estrategias integrales para el estudiantado, la evaluación y seguimiento a la planta docente, y la contribución al contexto a través de la investigación.
En sentido general, los indicadores proporcionados por la Institución cuentan con la claridad necesaria para distinguir la valorización de cada indicador ya sea de manera cuantitativa o cualitativa, es congruente porque atiende los temas de interés del propio documento como del interés institucional, y son pertinentes porque toman los datos de actualidad que permiten hacer una reflexión adecuada del estatus que prevalece en la UAA.

Se hace la siguiente recomendación:

Generar una planeación de autodiagnóstico de sus indicadores para fortalecer la cultura de la evaluación y contribuir a la integración del próximo Plan de Desarrollo Institucional.

QUINTA PAUTA
CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:
¿El análisis y la información revisada permiten: • *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?* • *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?* • *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*
Retroalimentación: **¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?** **A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?**
El documento y los archivos adjuntos evidencian el compromiso de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) con una cultura de evaluación que sirva como base para la toma de decisiones en la mejora continua de la institución. Los resultados obtenidos del autodiagnóstico, ya sean cualitativos o cuantitativos, se utilizan como insumo fundamental para proyectar metas y mejoras, alineadas con los ámbitos y criterios transversales del SEAES. Para fortalecer esta cultura de evaluación y mejora continua. **Se proponen las siguientes recomendaciones:** Alineación con el SEAES: Aunque se respeta la autonomía de la institución, se sugiere que el próximo Plan de Desarrollo Institucional incluya la misión, visión e ideario de la UAA alineados con lo establecido por el SEAES. Regionalización e Interculturalidad: Es importante avanzar en la regionalización para fortalecer la interculturalidad, uno de los criterios transversales del SEAES. Esto permitirá una mayor inclusión y diversidad en la institución.

Rutas de acción específicas: Se deben trazar rutas de acción específicas que fortalezcan los criterios transversales en consonancia con los ámbitos del SEAES. Esto garantizará una evaluación integral y una mejora continua en todos los aspectos de la institución.

Proceso sistemático de concentración de datos: Se recomienda generar un proceso sistemático que permita la concentración de datos producto del autodiagnóstico. Esto facilitará la identificación de áreas de mejora y la implementación de acciones correctivas de manera eficiente.

En cuanto a las áreas de oportunidad identificadas en relación con la misión y el contexto de la UAA, se proponen las siguientes acciones:

Medición de impactos: Es necesario medir los impactos de las actividades considerando la responsabilidad social, equidad de género, vanguardia, inclusión e innovación social. También se debe incluir el cuidado del medio ambiente y la sostenibilidad en la institución, así como el impacto en los programas de estudio y la enseñanza-aprendizaje de los docentes.

Clarificación de la misión y objetivos institucionales: Se recomienda revisar y actualizar la misión y los objetivos de la UAA para garantizar su alineación con los criterios transversales del SEAES. Esto facilitará una mejor comprensión y articulación de los procesos de evaluación y mejora continua.

Mayor integración de criterios transversales: Es importante incorporar los criterios transversales del SEAES en todos los procesos de autoevaluación y mejora continua de la UAA, considerando la responsabilidad social, equidad de género, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad en todas las áreas y programas de la institución.

Fomento de la participación y colaboración: Se debe promover una cultura de participación y colaboración en la evaluación y mejora continua, involucrando a todos los actores relevantes en el proceso.

Desarrollo de un sistema de indicadores integrados: Es necesario establecer un sistema de indicadores que permita monitorear y evaluar el desempeño de la UAA en relación con los criterios transversales del SEAES.

Implementación de planes de acción concretos: Se deben desarrollar planes de acción con metas específicas, plazos y responsables, basados en los resultados de la evaluación, para garantizar una implementación efectiva de las estrategias de mejora.

Fortalecimiento de la cultura de evaluación y mejora continua: Es fundamental promover una cultura de evaluación y mejora continua en toda la institución, reconociendo los logros y promoviendo la reflexión y el aprendizaje constante.

Estas recomendaciones contribuirán a enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua en la UAA, fortaleciendo su compromiso con la excelencia académica y la innovación continua